

**En cuanto a la cuestión de la autenticidad de la Sábana Santa de Turín:  
por favor, no te olvides de las pruebas de las manchas de sangre!**

**Un artículo de Clément Yannick**

**26 de julio 2012**

En uno, si no el mejor de la Sábana Santa de Turín documental que he visto, *la maravilla de la Sábana Santa*<sup>1</sup> (junto con *el Despliegue de la Sábana Santa* y *Secretos de los Muertos*), el p. Martin Haigh informó una declaración muy inteligente y verdadero del profesor James Cameron (patólogo británico Home Office), que cualquier persona interesada en la Sábana Santa siempre hay que tener esto en mente, simplemente porque es un hecho probado (que es tal vez el hecho probado más sólida en todo los aspectos científicos sobre la Sábana Santa). Esto es lo que el profesor Cameron tenía que decir sobre la Sábana Santa: **"De la prueba de las manchas de sangre por sí solos, esto claramente no es una falsificación humana."** Y usted puede estar seguro de que esta declaración puede ser respaldado por varios expertos mayoría médicos o de sangre que han estudiado cuidadosamente la Sábana Santa en los últimos años, como Pierre Barbet, Rudolf W. Hynek, Giovanni Battista Judica-Cordiglia, Pierluigi Baima Bollone, Sebastiano Rodante, Alan Adler, John Heller, Zugibe Frederick, Lavoie Gilbert, Merat Pierre y muchos más! ! No hay absolutamente ninguna duda sobre el hecho de que, junto con el profesor Cameron, todos estos expertos podrían haber testificado en el juicio que las manchas de sangre de la Sábana provienen de un cuerpo humano real. Y no sólo eso, un cuerpo humano que estaba muerto en el momento en que se puso en este sudario

Incluso hoy en día ... incluso después de toda la investigación pionera realizada por algunos grandes científicos franceses como Barbet<sup>2</sup> y Vignon<sup>3</sup>, incluso después de todos los datos publicados por STURP (Shroud of Turin Research Project) en revistas científicas<sup>4</sup>, que constantemente encontrar gente que todavía olvidan, descuidar e incluso niegan este hecho primordial sobre la Sábana Santa! Esas personas todavía piensan que la Sábana Santa puede ser algo así como una obra de arte muy brillante de algún tipo realizada por un falsificador anónimo (el uso de una técnica de quemadura o una técnica de frotamiento que implica algún tipo de pigmentos, como el rojo ocre o ácido sulfúrico en agua mezclada con azul cobalto, son las hipótesis más populares hoy en día<sup>5</sup>).

---

<sup>1</sup> Usted puede comprar en línea una copia de este gran documental en esta dirección:

[http://www.shroudvideo.com/shroud\\_buy\\_the\\_video.html](http://www.shroudvideo.com/shroud_buy_the_video.html).

<sup>2</sup> Pierre Barbet, *La Passion de Jésus Christ selon le chirurgien*, Éditions Dillen et Cie, Paris, 1950.

<sup>3</sup> Paul Vignon, *Le Saint Suaire de Turin*, Éditions Masson, Paris, 1938.

<sup>4</sup> Los dos documentos más importantes publicados por STURP relacionados con la cuestión de la sangre son: John H. Heller y Alan D. Adler, Blood on the Shroud of Turin, *Applied Optics*, 19 (16), 1980 (la sangre en el Sudario de Turín, Óptica Aplicada) y John H. Heller y Alan D. Adler, A chemical investigation of the Shroud of Turin, *Canadian Society of Forensic Science Journal*, 14 (3), 1981 (una investigación química de la Sábana Santa de Turín, de la Sociedad canadiense de Ciencias Forenses Journal).

<sup>5</sup> Un buen ejemplo de ello es la primera de tamaño completo la reproducción de la Sábana Santa de Turín realizado recientemente por el italiano Luigi Garlshelli. Una descripción de este intento de reproducir la cubierta se puede encontrar en la *Journal of Imaging Science and Technology*, 54 (4), 040301-01-04030114, 2010 (Diario de Ciencia de la Imagen y la Tecnología).

Estoy realmente sorprendido de que nosotros, los que conocen los hechos muy bien y entiende que el Sudario de Turín es una auténtica mortaja de alguien que sufrió la misma tortura que Jesús, todavía están debatiendo la cuestión de si las manchas de sangre y el cuerpo imagen en la tela fueron producidas por



Shroud 32X microphotograph showing dense blood at the small of the back  
©1978 Mark Evans Collection, STERA, Inc. Used with permission.

alguna técnica artística! De verdad, no puedo creer que todavía estamos atrapados en ese punto!

En primer lugar, para evitar cualquier confusión posible, se debe indicar claramente que se trata de un hecho probado y confirmado que la sangre de la Sábana Santa es sangre humana real. Científicamente, no hay absolutamente ningún espacio

para dudar de esta conclusión<sup>6</sup>. Para convencerse, simplemente tenemos que señalar el hecho de que todas las manchas de sangre de la Sábana Santa poseer un nivel de detalle morfológico y fisiológico tan alto que,

<sup>6</sup> Este hecho científico es uno de los más sólidos que existe sobre la Sábana Santa, ya que fue confirmado por dos series de químico independiente, investigaciones microscópicas e inmunológicos, realizado a principios de la década de 1980 por John Heller y Alan Adler de STURP en los EE.UU. y por Pierluigi Baima Bollone en Italia en muestras de sangre procedente directamente de la tela. Para un resumen de los hallazgos Baima Bollone relativas a la Sábana Santa, véase: Pierluigi Baima Bollone, *Sindone 101 domande e risposte*, Edizioni San Paolo s.r.l., Milano, Italy, 2000. El resultado principal de estas dos investigaciones independientes era que la sangre de la Sábana Santa es realmente humano (o al menos, primate), lo que confirma la opinión del cirujano francés Pierre Barbet, que fue uno de los primeros expertos médicos analiza n la Sábana Santa en la década de 1930. Es interesante notar que Baima Bollone incluso fue capaz de determinar que el grupo sanguíneo es AB. Esta conclusión ha sido objeto de fuertes críticas en los últimos años. Algunos científicos, como el propio Alan Adler, pensaba que toda la sangre antigua daría un "falso positivo" AB. Sin embargo, en su libro *Sindone 101 domande e risposte*, Baima Bollone explicó, con muy buenos argumentos, que es altamente improbable que pudiera haber obtenido un "falso positivo" en ese caso. Como él mismo dijo, el hecho de que él era capaz de determinar claramente el grupo sanguíneo es otro buen indicador de que la sangre de la Sábana Santa es sangre humana real. E incluso si él realmente tiene un "falso positivo" para el grupo AB, el simple hecho de que él era capaz de conseguir un resultado de tipificación clara de una fibra roja recubierta y ningún resultado en absoluto para una fibra blanca, al utilizar el prueba química misma para ambas fibras, es un indicador muy fuerte de que este revestimiento está compuesto rojo de la sangre humana real, si realmente pertenece al grupo AB o no. Este razonamiento se puede aplicar también al Sudario de Oviedo porque Baima Bollone fue capaz de determinar, con el mismo tipo de análisis químico, que el grupo sanguíneo de la sangre encontrada en esta otra reliquia asociada a la Pasión de Jesús de Nazaret es también de tipo AB. Este resultado da un argumento bastante buena (sin ser una prueba definitiva) a favor de un uso probable de este lienzo pequeño en la misma cabeza que estaba en contacto con la Sábana Santa. Por último, es importante señalar que estos dos resultados obtenidos por AB Baima Bollone todavía están esperando recibir una confirmación independiente de otro especialista que pueda realizar un nuevo análisis químico de muestras de sangre procedentes del Sudario y la Sábana Santa. Es sólo entonces, y no antes, de que realmente se puede considerar que estos dos resultados AB como verdaderos hechos científicos.

desde el punto de vista forense, no pueden venir de cualquier cosa que no sea del sangrado. Para convencerse, simplemente tenemos que señalar el hecho de que todas las manchas de sangre de la Sábana Santa poseer un nivel de detalle morfológico y fisiológico tan alto que, desde el punto de vista forense, no pueden venir de cualquier cosa que no sea del sangrado. Como Alan Adler indica en su libro *The Orphaned Manuscript*<sup>7</sup> (El Manuscrito Huérfano): "El área de sangre ... muestra todas las características que cabría esperar para una transferencia de retracción del coágulo a un tejido. Como se confirma por la aguja de sondeo, las fibras se cementan juntos por el cromóforo aplicado (nota: Adler se refiere a las partículas rojas que se encuentran en el área de sangre) y muestran capilaridad en que penetran en la parte posterior de la tela. También se puede ver debajo de los hilos de cruce de la trama. Hay pruebas de abrasión del cromóforo de las superficies más expuestas como cabría esperar si se tratara de un material aplicado con características mecánicas diferentes a su sustrato de tela<sup>8</sup>." Y no sólo eso, también hay que tener en cuenta otro hecho muy importante acerca de las manchas de sangre que están presentes en la Sábana Santa: la gran mayoría de esas manchas no están compuestas de sangre completa que habría sido cuando se forma líquido pero, en cambio, llegaron a partir de exudados de coágulos de sangre que eran lo bastante húmeda<sup>9</sup> para dejar una imagen de espejo en la tela, junto con un anillo de suero claro alrededor de ellos que es muy difícil de ver, excepto a la luz ultravioleta<sup>10</sup>. Este importante hecho por sí solo es suficiente para concluir que esas manchas no fueron puestas artificialmente en la tela por un artista, sino que vino en lugar de un cadáver humano real. Además, en 1976, médico italiano Sebastiano Rodante fue capaz de determinar que los flujos tanto arteriales y venosos, causadas por numerosos objetos cortantes, están presentes en la región de la cabeza de la Sábana,

---

<sup>7</sup> Alan D. Adler, *The Orphaned Manuscript: A Gathering of Publications on the Shroud of Turin (El Manuscrito Huérfano: Un Encuentro de Publicaciones de la Sábana Santa de Turín)*, Effata Editrice, Torino, Italy, 2002.

<sup>8</sup> Al contrario de las fibras chaquetas rojas, no hay absolutamente ningún signo de fibras cementadas juntas, ni señales de capilaridad y sin signos de abrasión sobre las fibras de colores que forman la imagen del cuerpo de la Sábana Santa y, en general, no hay fibras de color que forman la imagen del cuerpo debajo de los hilos de cruce de la trama. Otra diferencia importante entre las manchas de sangre y la imagen corporal reside en el hecho de que muchas manchas de sangre han manchado la tela todo el camino hasta la parte de atrás, mientras que el cuerpo no tiene imagen, con la posible excepción de la imagen del cabello en la imagen frontal (y tal vez también la barba y el bigote). Para obtener más información sobre este controvertido tema, consulte: Raymond N. Rogers, *A Chemist's Perspective on the Shroud of Turin (A Farmacia Perspectiva sobre la Sábana Santa de Turín)*, Barrie Schwartz Editor and Publisher, July 2008.

<sup>9</sup> En la década de 1990, Alan Adler hizo nuevo producto químico y análisis espectroscópicos en muestras de la cubierta y fue capaz de determinar que la gran mayoría de las manchas de sangre en la Sábana provienen de coágulos de sangre y exudado no a partir de sangre completa en una forma líquida, lo que confirma una hipótesis desarrollado por Pierre Barbet. Para un resumen de sus resultados, véase: Alan D. Adler, *The Orphaned Manuscript: A Gathering of Publications on the Shroud of Turin*, Effata Editrice, Torino, Italy, 2002.

<sup>10</sup> Dr. Pierre Barbet fue uno de los primeros expertos médicos afirman que, en la década de 1930, que había probablemente halos de suero alrededor de las manchas de sangre que hay en la Sábana Santa. Él fue capaz de detectar estos halos a simple vista, pero que no podía estar 100% seguro de que estaban compuestas de suero. Es sólo cuando el equipo STURP publicaron sus resultados a principios de la década de 1980 (en particular en los documentos escritos por Heller y Adler, así como el escrito por Miller y Pellicori) que Barbet hipótesis fue confirmada por fin. Por supuesto, al ver estos halos muy pálidas de suero a simple vista es casi imposible que alguien no es un médico o un experto en la sangre. Es por eso que la mayoría de la gente tenía que esperar hasta que Vern D. Miller y Samuel F. Pellicori publicado sus fotografías ultravioletas de fluorescencia de la Sábana Santa antes de que fueran capaces de distinguir estas manchas. Además, estas fotografías de fluorescencia ultravioleta también han revelado detalles anatómicos muy precisos de las marcas flagelo que son invisibles en luz blanca, la cual es una confirmación más importante que la Sábana Santa es un sudario real que ha envuelto desde hace algún tiempo el cuerpo de un hombre que fue azotado y crucificado, en lugar de una falsificación artística de algún tipo. Por último, hay una observación más sobre las manchas de sangre que se hizo, gracias a estas fotografías de fluorescencia ultravioleta, y es bien resumida por Alan Adler en su libro *El Manuscrito Huérfano*: "Las marcas de sangre están ahora altamente absorbente, como sería el caso si hemoglobina estaban presentes, como la estructura de porfirina en este cromóforo es un muy fuerte cerca del ultravioleta absorbedor." En otras palabras, cuando se expone a la luz UV, las manchas de sangre en la Sábana reacciona como se espera para sangre real. Es interesante observar que, en las fotografías de rayos X de fluorescencia que fueron tomadas por Roger A. Morris, Larry A. Schwalbe y Ronald J. London de STURP, las manchas de sangre en la cubierta también reacciona como se espera para sangre real, es decir, se son todos completamente invisible en estas fotografías.

que es otra prueba forense importante que la sangre en el paño proviene de un cuerpo real que sangraba poco antes de su muerte<sup>11</sup>. Por último, hay otra observación muy importante con respecto a la sangre y el suero presente en la Sábana Santa y se refiere al hecho de que estas sustancias biológicas se han transferido a la tela antes de la formación de la imagen del cuerpo, porque no hay ninguna imagen corporal por debajo de estas manchas<sup>12</sup>. En otras palabras, cualquiera que sea el mecanismo de formación de la imagen corporal era, estas manchas biológicas fueron capaces de bloquear, al actuar Como una pantalla protectora en la superficie de la tela. De nuevo, en sí mismo, este solo hecho es suficiente para demostrar que la Sábana Santa no es una especie de falsificación artística, sino que es una verdadera mortaja de alguien.

En resumen, es muy revelador observar que todos estos hechos científicos que ofrecen una verdadera prueba sólida de que la sangre en la tela es sangre humana real, a menudo parecen ser olvidado, descuidado e incluso negado por todos los escépticos que afirman constantemente que el Sudario fue hecha por un falsificador que utilizan algún tipo de técnica artística para crear su obra maestra<sup>13</sup>!

La realidad es la siguiente: la ciencia ha demostrado que en realidad era un hombre muerto envuelto en ese sudario<sup>14</sup> y que este hombre muerto sufrido exactamente las mismas torturas como Jesús de Nazaret, como

---

<sup>11</sup> Pierluigi Baima Bollone, *Sindone 101 domande e risposte*, Edizioni San Paolo s.r.l., Milano, Italy, 2000.

<sup>12</sup> Alan D. Adler, *The Orphaned Manuscript : A Gathering of Publications on the Shroud of Turin*, Effata Editrice, Torino, Italy, 2002.

<sup>13</sup> Sin embargo, hay que señalar que todavía hay dos características relativas a la sangre de la Sábana Santa que todavía son utilizados por los escépticos afirman que la sangre no es realmente la sangre humana: 1 - El color de la sangre sobre la tela sigue siendo rojo mientras que es bien sabe que la sangre en el aire abierto por lo general se vuelve negro o marrón rápidamente después de la coagulación. Y 2 - El nivel de potasio en la sangre era mucho menor que la normal y casi sin células están presentes en la sangre. Aquí, es muy importante hacer hincapié en el hecho de que estas dos características particulares, cuando los comparamos con el resto de los datos relativos a la sangre, no pueden pretender ser absolutamente suficiente para rechazar la conclusión científica de que la sangre de la Sábana Santa es realmente sangre humana. De hecho, si consideramos opinión Alan Adler (quien era un verdadero experto en la química sanguínea), estas dos características anormales se deben simplemente al hecho de que **la sangre de la Sábana Santa no es "normal" la sangre**. Por la falta de potasio y las células en la sangre, Adler indica que es seguramente debido al hecho de que la sangre en el Sudario viene de coágulos de sangre exudado que eran lo bastante húmeda para dejar una huella en la tela, en lugar de sangre completa en un forma líquida (véase la nota n<sup>o</sup> 9), mientras que se afirma que el alto nivel de bilirrubina en la sangre (una característica bastante raro para manchas de sangre) es responsable del hecho de que el color de la sangre es todavía roja, incluso después de muchos siglos, si no 2000 años. Otras explicaciones se han propuesto en los últimos años pero, al final, la verdadera cuestión planteada por estas dos características anormales no es: "¿Puede la sangre de la Sábana Santa sea otra cosa que la sangre humana real", sino: "¿Por qué el sangre humana real que se encuentra en el Sudario presenta características inusuales de este tipo?" Aquí, es verdaderamente posible que la respuesta correcta a esta pregunta es la que se da por Adler, es decir, **simplemente porque la sangre de la Sábana Santa no es "regular" la sangre!** Para concluir este punto, es esencial entender que la cantidad de datos que puede soportar la idea de que la sangre de la Sábana Santa es sangre humana real es enorme y no deja lugar a dudas. También es importante recordar que esta conclusión científica fue confirmada por dos series independientes de los análisis de las muestras de sangre procedentes directamente de la tela. En este contexto, estas dos características particulares, aunque parezcan extraños a primera vista, no puede, en ningún caso, poner en tela de juicio una conclusión como esa, que descansan sobre una base tan sólida.

<sup>14</sup> La prueba más de que el hombre estaba muerto se puede ver en los numerosos signos de rigor mortis presentes en la imagen corporal. Estos signos han sido señaladas por la gran mayoría de los expertos médicos que han estudiado la Sábana Santa en los últimos años, como Barbet, Baima Bollone, Bucklin, Zugibe, etc, y más importante aún, estos signos de rigor mortis fueron lo suficientemente claras para que estos expertos la conclusión de que el hombre de la Sábana Santa más probablemente murió en posición vertical de la crucifixión, que es totalmente compatible con las marcas visibles de clavos en la muñeca y la zona de los pies en la tela. Por ejemplo, la posición de doblado de las rodillas, la izquierda más que el otro, la posición de doblado de los antebrazos, la distensión de los pies y la posición completamente expandida del pecho, son totalmente consistentes con alguien que murió con los brazos elevados sobre los hombros, en una posición vertical de la crucifixión. Y también hay que señalar que esta supuesta posición de crucifixión en el momento de la muerte también es apoyado por la dirección de todos los flujos de sangre pre-mortem que podemos ver en la Sábana Santa, especialmente aquellos en los antebrazos, y también por la dirección y la apariencia particular (no totalmente recta) del flujo de sangre post-mortem en la herida lado. Por cierto, el simple hecho de que los especialistas han podido diferenciate entre los flujos de sangre pre-mortem y post-mortem es otra señal muy clara de que la sangre en la tela provenía de una verdadera

se informó en los Evangelios<sup>15</sup>! Es tan simple como eso, y esto se llama en la ciencia: **un hecho!** Y este hecho nos lleva a una sola conclusión posible: con el fin de producir el tipo de manchas de sangre que hay en la Sábana Santa, que debe haber sido un ser humano real que había sangrado mucho poco antes de su muerte, antes de ser puesto en esta tela. Esta es la única manera de explicar las manchas de sangre. Lo repito: Este es el único camino! Y esta conclusión conduce a otra muy importante (sobre todo si tenemos en cuenta el hecho de que no hay imagen del cuerpo bajo la sangre y manchas de suero): la imagen del cuerpo que se encuentra en la Sábana Santa debe haber sido causada por algún tipo de interacción entre el cuerpo crucificado y el paño. Al igual que las manchas de sangre, esta es la única manera de explicar la imagen corporal, científicamente hablando<sup>16</sup>. En otras palabras, la presencia de un verdadero hombre torturado y crucificado en el interior de la tela es necesario explicar, no sólo las manchas de sangre, sino también la imagen del cuerpo que se encuentra en la Sábana Santa. Así, a partir de este momento, usted puede olvidarse de cualquier tipo de técnica artística para explicar la Sábana Santa de Turín, ya que no encaja con lo que sabemos acerca de esta reliquia (que debe ser considerado como un artefacto arqueológico único auténtico)!

Y debido a que la Sábana Santa es un verdadero sudario de un hombre crucificado, es completamente irrelevante para un escéptico a reclamar todavía que se trata de un abrasador, un roce, una fotografía medieval, una pintura, etc Estas hipótesis artísticas han dejado de lado por la ciencia hace mucho tiempo y no entiendo que muchos escépticos todavía creo que es una forma adecuada para explicar la Sábana Santa! Desde un punto de vista científico, este tipo de pensamiento es como los creacionistas de hoy en algunos círculos cristianos que todavía creen que el mundo fue creado en seis días realmente y que creen que este planeta está a sólo 6000 años! Desde un punto de vista científico, la forma en que estos escépticos ver la Sábana Santa y la forma en que esos creacionistas ver el Universo son exactamente lo mismo, es decir, completamente fuera de la pista frente a la realidad que conocemos ahora, gracias a nuestro conocimiento científico!

---

cuerpo y que este hombre estaba muerto cuando su cuerpo fue puesto en la Sábana Santa. Finalmente, el aspecto de la herida abierta lado (sin ningún signo de retracción de los bordes de la herida) dejar claro que esta lesión particular no podría haber sido causada cuando el hombre aún estaba vivo.

<sup>15</sup> Las heridas punzantes numerosos presentes en la región de la cabeza, ya sea en la imagen frontal o en la imagen dorsal, son los rasgos más sorprendentes que podemos ver en la Sábana Santa en línea con lo que los Evangelios mencionan sobre la Pasión de Jesús de Nazaret. Efectivamente, los expertos médicos que han examinado la Sábana Santa, este tipo de heridas, que cubría toda la superficie de la cabeza, es totalmente compatible con el uso de una gorra de espinas. Si bien es posible pensar que las otras víctimas crucificadas podría haber sido coronado con espinas como Jesús (podemos pensar en algún autoproclamado mesías judío o algunos líderes revolucionarios), el hecho de que no existe un registro claro de otro caso histórico de coronarse de espinas antes de la crucifixión parece indicar que esta no era una práctica común. El hecho de que Jesús fue coronado de espinas está directamente relacionada con la acusación de los líderes judíos que pretendían que se proclamó rey de los Judíos. En este contexto, esta tortura muy particular debe ser entendida como un acto espontáneo de unos soldados romanos que no se han llevado a cabo en otro contexto. Debido a eso, las heridas punzantes en el cuero cabelludo del hombre de la Sábana Santa se puede ver como la señal más importante que nos permite vincular esta reliquia con Jesús de Nazaret. También es importante señalar que la información procedente de todas las otras lesiones que podemos ver en la Sábana Santa, ya se trate de los clavos de las muñecas y los pies, la cara herida compatible con un piercing hecho con un lancea romano (lanza), todas las heridas que indican una azotado azote violento hecho con un flagrum romano, son totalmente coherentes con los relatos de los evangelios sobre la pasión y muerte de Jesús de Nazaret. Por último, el hecho de que las piernas del hombre de la Sábana Santa no parece que se han roto representan otro importante similitud con el Jesús de los Evangelios.

<sup>16</sup> Esta conclusión puede confirmarse por la coyuntura de al menos 4 hechos importantes: 1 - La imagen corporal fue causada por una deshidratación y / o un proceso de oxidación en la superficie de la tela y no por ningún tipo de pigmentos o colorantes; 2 - Hay una estrecha correlación entre la intensidad de la imagen corporal y la estructura 3D de una forma humana real; 3 - la sangre en el paño es sangre humana real que viene de exudados de coágulos de sangre y está rodeada casi cada vez por un halo de suero; 4 - no hay imagen del cuerpo bajo la sangre y manchas de suero, lo que significa que estas sustancias biológicas continuó la tela primero y, sólo después de que, la imagen del cuerpo formado se.

Así que, por favor, ¿podemos tomar este eterno debate acerca de la autenticidad de la Sábana Santa<sup>17</sup> con el siguiente paso??? ¿Podemos al menos ponerse de acuerdo sobre un hecho importante y sólido? Con el fin de producir las manchas de sangre y la imagen del cuerpo que vemos en la Sábana Santa, que se necesita un cuerpo humano real y no sólo eso, un cadáver humano real que sufrió mucho antes de su muerte! El peculiar carácter de la sangre de la Sábana Santa es clara al respecto. En efecto, el alto nivel de bilirrubina encontrado por Heller y Adler en muestras de sangre de la Sábana Santa<sup>18</sup> conducir a una sola conclusión científica: el hombre que manchó el sudario con su sangre había sufrido intensamente poco antes de su muerte<sup>19</sup>. Y la conclusión es totalmente coherente con las manchas de sangre y la imagen del cuerpo que vemos en la tela! Pregunta a los escépticos: ¿qué más necesitas para entender que la Sábana Santa no tiene nada que ver con un abrasador, un roce o cualquier otra forma de arte que se conoce (o incluso desconocidos)? Si todos pudiéramos estar de acuerdo en esta base científica sólida y sencilla, creo que esto sería de gran ayuda para elevar el debate sobre la autenticidad de la Sábana Santa, porque entonces sería más racional!

Lo único que le quedaría son estas 2 preguntas: 1 - ¿Las manchas de sangre y la imagen corporal de la Sábana producido por una voluntad humana, o no? Nota: cuando digo "no", no significa necesariamente que un evento sobrenatural ocurrió en el interior de la Sábana Santa. Simplemente puede referirse a un acto de la madre naturaleza que la ciencia aún no puede explicar. 2 - ¿Las manchas de sangre del Sudario y la imagen corporal pertenecen a Jesús de Nazaret, o no?

**Con el fin de responder adecuadamente a estas preguntas, sólo hay cuatro posibilidades racionales se abren ante nosotros:**

1 - Es un entierro verdadero manto de alguien que no sea Jesús de Nazaret, que sufrió la misma tortura ya que con una imagen falsificada hecho por alguien sin el uso de cualquier técnica de arte. En este caso, un falsificador "natural" producido durante el uso de la imagen de un cadáver humano real. Debido a la gran semejanza entre lo que sucede a Jesús en los Evangelios, tenemos que asumir que este falsificador lo hizo con el fin de producir una reliquia falsa de la Pasión de Cristo. También, debido a la presencia de muchas diferencias entre las representaciones artísticas más conocidas de la Pasión de Cristo antes de la primera exhibición pública conocida de la Sábana Santa en el siglo 14 y las manchas de sangre y la imagen del cuerpo que están en la Sábana Santa (por ejemplo, los clavos en las muñecas y no en las palmas de las manos, el uso de una gorra de espinas en lugar de una corona y las marcas de mancuerna muy distintos en forma de azotes que viene de una flagrum romano), debemos asumir que si torturado y crucificado a sí mismo (con la ayuda de algunos colaboradores), el falsificador era muy consciente de los procedimientos

---

<sup>17</sup> El término "autenticidad" se utiliza aquí en el sentido de una auténtica mortaja que figuran desde hace algún tiempo el cadáver de un hombre ensangrentado que tiene al parecer sufrió una flagelación y la crucifixión de acuerdo con el método romano conocido.

<sup>18</sup> John H. Heller and Alan D. Adler, A chemical investigation of the Shroud of Turin, *Canadian Society of Forensic Science Journal*, (Una investigación química de la Sábana Santa de Turín, de la Sociedad Canadiense de Ciencias Forenses Diario) 14 (3), 1981. Para más detalles sobre el nivel de bilirrubina en la sangre, consulte: Alan D. Adler, *The Orphaned Manuscript : A Gathering of Publications on the Shroud of Turin*, Effata Éditrice, Torino, Italy, 2002.

<sup>19</sup> En su libro *The Orphaned Manuscript : A Gathering of Publications on the Shroud of Turin*, esto es lo que Alan Adler tenía que decir sobre el alto nivel de bilirrubina en muestras de su sangre: "En **shock traumático** a lo que experimenta bajo flagelación y crucifixión, lisar glóbulos rojos y la hemoglobina liberada se tanto ligada en agregados de hemoglobina haptoglobina-(un color pardusco metahemoglobina desnaturalizada) y también se degrada por la acción enzimática en el hígado para convertir la porción hemo a **bilirrubina** . que también está ligada a complejos de proteínas, principalmente a la albúmina (un color naranja amarillo) "En la misma parte del libro, él también escribió:" ... la prueba química no sólo apoya la conclusión forense que las marcas de sangre se derivan de el contacto de la tela con los exudados coagulados, pero que la sangre derramada era de alguien que sufrió una **muerte traumática** como se representa en las imágenes corporales."



relativos romanos flagelación y crucifixión. De hecho, es incluso más racional pensar que este falsificador usa el cuerpo de una víctima real crucificado que fue condenado a muerte por los romanos, antes de la crucifixión fue desterrado por el emperador Constantino, en los últimos años de su reinado, que terminó en 337<sup>20</sup>. También tenemos que asumir que este falsificador tomó el cuerpo sin vida de la cubierta antes de que empezara a dañar de tal manera que esta extracción no molestar a las manchas de sangre, nunca rompió las fibrillas de lino debajo de ellos y no perturbar la imagen corporal<sup>21</sup>. En suma, este escenario puede ser descrito como un "natural" falsificación utilizando un cuerpo real torturado y crucificado. Y si el falsificador sabía que iba a obtener una imagen del cuerpo en la tela, junto con las manchas de sangre, no es del todo clara. De hecho, la formación de una imagen como la que podría haber sido así sólo un accidente.

2 - Es verdadero sudario de alguien más que a Jesús de Nazaret, que sufrió la misma tortura como él, con una imagen de origen natural. En este caso, la imagen del cuerpo en la tela fue producida accidentalmente por algún fenómeno indeterminado natural (s). En otras palabras, no se trata de una falsificación, sino que, una semejanza accidental con el Jesús de los Evangelios, incluyendo que esta víctima anónima fue coronado con espinas (también un procedimiento muy inusual) y no tenía las piernas rotas (un romano estándar práctica llamada "crurifragium" que se hizo para acelerar la muerte). En este escenario, debemos asumir que una persona o un grupo de personas que, por alguna oscura razón, tomó el cadáver de la cubierta antes de que empezara a corromper, de tal manera que esta extracción no molestar a las manchas de sangre, nunca se rompió la ropa de fibrillas debajo de ellos y no perturbar la imagen del cuerpo. También, debido a la presencia de muchas diferencias entre las representaciones artísticas más conocidas de la Pasión de Cristo antes de la primera exhibición pública conocida de la Sábana Santa en el siglo 14 y las manchas de sangre y la imagen del cuerpo que están en la Sábana Santa (por ejemplo, el clavado en el área de la muñeca y las marcas dumbell en forma de azotes que viene de una flagrum romano), tenemos que asumir que estas torturas y la crucifixión fueron ejecutados bajo el control romano, antes de la crucifixión fue desterrado por el emperador Constantino, en los últimos años de su reinado, que terminó en el año 337<sup>22</sup>. Por último,

---

<sup>20</sup> Pierluigi Baima Bollone, *Sindone 101 domande e risposte*, Edizioni San Paolo s.r.l., Milano, Italy, 2000. Nota: En su papel 1983 *The Authentication of the Turin Shroud: An Issue in Archaeological Epistemology (La autenticación de la Sábana Santa de Turín: un problema en Epistemología Arqueológico)*, William Meacham afirma que Constantino desterró esta forma de ejecución en el año 315 dC. (<http://shroud.com/meacham2.htm>). Para seguir siendo prudente, se puede estimar sin mucho riesgo de error que este destierro fue proclamado entre 315 y 337 dC.

<sup>21</sup> Este aspecto muy interesante de las manchas de sangre de la Sábana Santa de Turín fue mencionado por primera vez por investigadores franceses como Paul Vignon, Barbet Pierre y Antoine Legrand durante la primera mitad del siglo 20, y se observó también, más tarde, por otros investigadores Sábana Santa, como Pierluigi Baima Bollone, un experto forense de Italia que examinó la Sábana Santa en persona en Turín en 1978, junto con el equipo STURP, y que fue finalmente capaz de determinar, como hemos dicho antes, que la sangre en la tela es realmente la sangre humana. Efectivamente, podemos observar un reconocimiento explícito de este aspecto particular de las manchas de sangre en su libro *Sindone 101 domande e risposte (101 preguntas sobre la Sábana Santa)*. También podemos encontrar un reconocimiento directo del aspecto pacífico de las manchas de sangre en un artículo titulado *The Death of the Shroud Man: an improved review (La muerte del hombre Sábana Santa: una revisión mejorada)*, que fue co-escrita en 2008 por José de Palacios, médico cirujano de la Universidad de Madrid en España, junto con otros investigadores del sudario. Estos son sólo dos ejemplos modernos entre otros, de especialistas médicos que están de acuerdo con la observación formulada por Vignon, Barbet y Legrand. En la mente de Barbet (véase su libro *La Passion de Jésus Christ selon le chirurgien (Un médico en el Calvario)*), el aspecto pacífico de las manchas de sangre no puede ser explicado científicamente en el contexto de un cadáver que estaba envuelto en una cubierta durante algún tiempo, lo suficiente para dejar huellas muchos de coágulos de sangre en la tela, y luego fue sacado de este velo antes de la aparición de los líquidos primero de putrefacción (36 a algunos 72 horas después de la muerte, dependiendo de muchos factores). Como Barbet dicho, normalmente, cuando un coágulo de sangre deja una huella en un trozo de tela, después de la eliminación de este coágulo de la tela, resulta que solamente una parte del coágulo permanece fija en la tela y la otra parte se quedó fija en la piel, dejando huecos y / o piezas faltantes en el retrato de este coágulo en la tela. Pero en la Sábana Santa de Turín, las imágenes especulares de los coágulos de sangre son, a simple vista, perfectamente intacto, completo, reproduciendo cada vez que la imagen familiar de un coágulo sanguíneo normal...

<sup>22</sup> Véase la nota n ° 20.

también debemos asumir que esta víctima anónima crucificado tenían el mismo privilegio como Jesús de Nazaret, que iba a ser enterrado en una sábana limpia <sup>23</sup>. Es importante tener en cuenta que esta manera de enterrar un cadáver es totalmente coherente con los ritos funerarios judíos del siglo I dC.<sup>24</sup> Debido a esto, es posible pensar que este hombre anónimo también podría haber sido un Judío de la misma época que Jesús. En suma, este escenario se puede describir como un verdadero entierro sudario de un hombre crucificado anónimo, que tiene manchas de sangre y una imagen corporal en él que muestra una gran semejanza accidental con el Jesús de los Evangelios.

3 - Es la auténtica mortaja de Jesús de Nazaret con una imagen natural. En este caso, la imagen del cuerpo en la tela fue producida por un fenómeno natural indeterminado. El hecho de que el cuerpo salió de la Sábana Santa antes de que empezara a corromper puede estar relacionado con su resurrección, pero eso no es cierto. En otras palabras, un escenario como el que no sea absolutamente necesario llamar a la resurrección, para explicar las manchas de sangre y la imagen del cuerpo que vemos en la tela. Sin embargo, aunque este escenario implica una creación natural de la imagen del cuerpo de Jesús, el hecho de que el cuerpo salió de la Sábana Santa antes de que empezara a corromper y también el hecho de que la extracción de su cuerpo de la Sábana Santa no molestar a las manchas de sangre, romper las fibrillas de hilo y ellos ni perturbar la imagen del cuerpo, puede ser visto como signos posibles (no pruebas) de una "desmaterialización"<sup>25</sup> de su cuerpo en el momento de la resurrección. Para concluir este punto, hay una cosa muy importante a tener en cuenta:

---

<sup>23</sup> En su artículo *Crucifixion in Antiquity – The anthropological evidence* (*Crucifixión en la Antigüedad - La evidencia antropológica*), renombrado arqueólogo Joe Zias declara: "Dar a la víctima una adecuada sepultura después de la muerte en la cruz, en la época romana fue poco frecuente y en la mayoría de los casos simplemente no permite que el fin de continuar con la humillación. Así, la víctima fue en muchos casos simplemente tirado en el basurero de la ciudad ... " (<http://www.joezias.com/CrucifixionAntiquity.html>). Es interesante observar que la misma conclusión también se puede encontrar en el artículo de excelente *Medical theories on the cause of death in crucifixion* (*Teorías médicas sobre la causa de muerte en la crucifixión*), escrito por Matthew W. Maslen y Piers D. Mitchell. Por otro lado, tenemos que entender que la descripción dada por Zias y tomado por Maslen y Mitchell acerca de la práctica romana en general, y es verdaderamente posible que el procedimiento podría haber sido diferente en Palestina en el tiempo de Jesús. En el documental *The Wonder of the Shroud* (*La maravilla de la Sábana Santa*), Fr. Martin Haigh, citando el libro *The New Testament and Rabbinic Judaism* (*El Nuevo Testamento y el judaísmo Rabinnic*), escrito por el distinguido escritor judío David Daube, establece que el procedimiento normal en Palestina durante el siglo I era arrojar el cuerpo de las víctimas crucificadas en una fosa común, y sólo después de un año, la familia era sagrada para recoger los huesos (en orden para colocarlos en un osario y los entierran en una tumba de la familia). También puede obtener una descripción muy similar en el libro *La Pasión de Jesús : De Gethsémani au Sépulcre*, escrito por Jean-Maurice Clercq, un médico francés, pero con una precisión interesante, es decir, que este procedimiento muy particular proviene de una descripción que se encuentra en el Talmud, que es un texto escrito **después** el tiempo de Jesús. Personal note: no importa si el procedimiento correcto en el tiempo de Jesús fue la descrita por Zias, Maslen y Mitchell o el descrito por Daube y Clercq, siempre debemos suponer que, en virtud del derecho romano, no era un procedimiento normal para permitir que una persona condenada (Judío o de otro tipo) para ser enterrado en un cementerio limpio sudario después de su ejecución por crucifixión. Eso puede explicar por qué los Evangelios destacó el hecho de que José de Arimatea tenía que pedir permiso a Pilato para tomar el cuerpo de Jesús para darle un entierro decente. Esto también puede explicar la presencia de una herida post-mortem en el lado del hombre de la Sábana Santa ... Efectivamente, este tipo de post-mortem lesión en el pecho fue hecho sin duda uno de los que estaban a cargo de la crucifixión para asegurarse de que la víctima estaba realmente muerto. Este tipo de procedimiento post-mortem es lógico sólo en el caso de un "especial" se le dio permiso para llevarse el cuerpo, con el fin de darle un entierro decente.

<sup>24</sup> Maurus Green, *Enshrouded in Silence - In search of the First Millennium of the Holy Shroud* (Envuelto en el silencio - En busca del primer milenio de la Sábana Santa), *Ampleforth Journal*, 74:3, 1969, pages 321 à 345 (<http://www.monlib.org.uk/papers/aj/aj1969green.htm>). véase también: William Meacham, *The Authentication of the Turin Shroud: An Issue in Archaeological Epistemology*, *Current Anthropology*, 24:3, 1983 (<http://shroud.com/meacham2.htm>).

<sup>25</sup> Esta expresión debe entenderse en el sentido de una "fuga del cuerpo". Y es importante tener en cuenta que, en el plano religioso, palabras como "desmaterialización" o "desaparición" no significan que el cuerpo de Cristo habría sido "destruido" a favor de un sobreviviente de su alma solamente (como la idea de que podemos tener de un fantasma, por ejemplo). Efectivamente, el Catecismo de la Iglesia Católica (# 996-1000 en particular) indica que, en el momento de la Resurrección de Jesús, su realidad humana en su totalidad (cuerpo y alma) comienzan a existir fuera del marco espacio-tiempo donde la actividad física se lleva a cabo, como se describe por la ciencia.



si un día podemos probar que es, un escenario como ese, que implica algún tipo de fenómenos naturales relacionados con la formación de la imagen corporal, nunca podría ser utilizado por los escépticos como un prueba de que Jesús no resucitó, porque a la luz de todos los hechos de los que conocemos, especialmente en relación con las manchas de sangre no perturbados y las fibrillas intactos debajo de ellos, una extracción manual del cuerpo de la cubierta parece ser altamente improbable o, en el mismo al menos, difícil de explicar. En suma, este escenario puede ser descrito como el entierro auténtica mortaja de Jesús de Nazaret, que tiene manchas de sangre y una imagen corporal en él que fue producida por algunos fenómenos naturales desconocidos que probablemente eran de naturaleza química.

4- Es la auténtica mortaja de Jesucristo con una imagen sobrenatural que ocurre<sup>26</sup>. En este caso, la imagen del cuerpo en la tela se produjo por algún fenómeno sobrenatural indeterminado directamente vinculado a su resurrección. La mayoría de los partidarios de este escenario pretender que la imagen corporal fue causado por un producto de la resurrección, que puede ser visto como una ráfaga de energía de algún tipo (cerca de la luz infrarroja, luz ultravioleta, rayos X, microondas, protones , neutrones, descargas electrostáticas, etc) liberados en ese momento ... en cualquier caso, una "desmaterialización" de su cuerpo en el momento de la resurrección (acompañada o no de una explosión de energía) podría explicar por qué el cuerpo salió de la Sábana Santa antes de que empezara a corromper, ¿por qué las manchas de sangre no fueron perturbados y también por qué no fibrillas de lino debajo de ellos estaban rotas. En suma, este escenario puede ser descrito como el entierro auténtica mortaja de Jesús de Nazaret, que tiene manchas de sangre y una imagen corporal en él que fue causada, directamente (una imagen milagrosa hecha por Dios) o indirectamente (un subproducto), por su resurrección.

Realmente creo que aquí es donde nos encontramos ahora frente a todos los hechos científicos que sabemos sobre la Sábana Santa, en especial los hechos relacionados con las manchas de sangre. Yo realmente no creo que hay otras posibilidades que los cuatro que acabo de mencionar para explicar correctamente las manchas de sangre y el presente de la imagen corporal en esta tela. **La respuesta al misterio tiene que encontrarse en uno de estos cuatro escenarios y nada más.**

Una cosa es segura: si este eterno debate Sudario autenticidad podría centrarse un día (mientras más pronto, mejor) sólo en las cuatro posibilidades expuestas aquí, eso será un gran día para la Sábana Santa, ya no habrá más tiempo perdido en inútiles discusiones y desvaríos de todo tipo!

---

<sup>26</sup> Este escenario puede sorprender algún cuarto, porque se basa en un dogma de fe (la Resurrección de Cristo) y, por definición, va más allá de la racionalidad científica pura. Pero, puesto que la Sábana Santa de Turín es considerado por la tradición Cristiana como la auténtica mortaja de Jesús-Cristo, parece justificado mantener abierta esa posibilidad, aun cuando, en presencia de todos los datos conocidos y confirmados, tal escenario no es necesariamente la más probable. Para un análisis muy detallado de esa posibilidad, ver: Raymond N. Rogers, *A Chemist's Perspective on the Shroud of Turin*, Barrie Schwartz Editor and Publisher, July 2008. Véase también la nota n º 28 en la siguiente página. Esta precisión sobre la resurrección también se podría aplicar a la tercera hipótesis, pero sólo en el caso en que sería este evento sobrenatural que habría causado la interrupción del proceso natural de formación de imagen y que habría sido también la causa de la no perturbado aspecto de las manchas de sangre que son visibles en el paño.

**Con el fin de resumir con claridad la situación, podemos decir que la ciencia es ahora capaz de ofrecer dos conclusiones importantes sobre la Sábana Santa de Turín<sup>27</sup>:**

- 1- NO ES UNA OBRA DE NINGÚN TIPO, simplemente porque las manchas de sangre indican claramente que es un entierro sudario que envolvió VERDADERA, POR MENOS DE 72 HORAS<sup>28</sup>, Un verdadero hombre que fue torturado, azotado, coronado de espinas y murió crucificado<sup>29</sup>.
- 2- LA IMAGEN DEL CUERPO EN LA CUBIERTA ABSOLUTAMENTE DEBE HABER SIDO CAUSADO POR ALGUNA FORMA DE INTERRACTION entre la tela y este cuerpo torturado y crucificado<sup>30</sup>.

Es fundamental hacer hincapié en el hecho de que estas dos conclusiones científicas son muy sólidas, ya que sólo se basan en la gran cantidad de datos y observaciones que fueron aceptadas por la mayoría de los científicos que han estudiado la Sábana Santa. **Debido a eso, no hay ninguna razón para dudar seriamente estas dos conclusiones.** También es importante mencionar que estas conclusiones son las mismas que las principales conclusiones alcanzadas por el equipo STURP, después de la investigación científica que hicieron en la Sábana Santa a finales de la década de 1970 ya principios de la década de 1980<sup>31</sup>. En este contexto, ¿por qué habríamos de perder un segundo más de nuestro tiempo precioso discutiendo sobre ideas falsas (como la Sábana Santa es una falsificación artística) que simplemente no encajan con lo que la ciencia sabe sobre la Sábana Santa?

---

<sup>27</sup> Como hemos visto anteriormente, sólo hay 4 escenarios posibles en relación con la Sábana Santa que tener alguna posibilidad de "encajar" con estas dos conclusiones. Y cuando usamos principio la navaja de Occam, la probabilidad parece ser mucho más alto para algunos de ellos (como el escenario # 3, por ejemplo) de lo que es para otros (como los escenarios 1 y # 2). En realidad, cuando se analiza racionalmente cada uno de estos cuatro escenarios propuestos, no hay duda de que el escenario # 3 (en particular la opción que no requiere de la Resurrección para explicar la aparición de las manchas de sangre) es la que demanda menor cantidad serie de supuestos especiales. Eso no significa necesariamente que este escenario es el correcto, pero sin embargo, ya que estamos tratando con probabilidades y certezas no, tenemos que admitir que de hecho es el escenario más probable que puede explicar las manchas de sangre y la imagen corporal en el Sábana Santa. Para una buena descripción de principio navaja de Occam, consulte s\_razor [http://en.wikipedia.org/wiki/Occam's\\_razor](http://en.wikipedia.org/wiki/Occam's_razor). Sin embargo, hay que señalar que, en el caso en que la prueba de radiocarbono de 1988 sería exacto y la Sábana realmente sería medieval (entre 1260 y 1390), el escenario # 1 sería el único que "encajan" con tal un resultado. Pero desde 2005, cuando Raymond N. Rogers de Los Alamos National Laboratory, el químico jefe del equipo STURP, publicó los resultados de sus análisis de algunos hilos tomados de la mitad del carbono 14 muestra (una muestra única que vino de un dañado esquina de la Sábana Santa), el resultado de la prueba de radiocarbono de 1988 es considerado por muchos científicos como representante no del cuerpo principal de la Sábana Santa. Así que ahora, a causa de estos resultados publicados por Rogers (que fueron confirmados independientemente por John L. Brown, del Instituto de Investigación de Georgia Tech en 2005 y Robert Villarreal de Los Alamos National Laboratory en 2008), la idea de que la Sábana Santa realmente podría ser una " natural "falsificación mediante un cuerpo real torturado y crucificado, hecho durante la Edad Media, parece muy poco probable. De hecho, si una falsificación nunca sucedió (como hemos dicho, utilizando el principio de navaja de Occam, la probabilidad parece muy fina), es mucho más lógico pensar que se hizo durante la crucifixión momento en que se realiza todavía con regularidad por los romanos, es decir, antes 337 dC (y más probablemente antes de 315 dC).

<sup>28</sup> Raymond N. Rogers, *A Chemist's Perspective on the Shroud of Turin*, Barrie Schwartz Editor and Publisher, July 2008. Note: en su libro, Rogers cita un estudio por Arpad Vass A. et al., lo que indica que la aparición de los líquidos primero de putrefacción viene generalmente entre 36 a 72 horas después de la muerte, dependiendo de muchos factores.

<sup>29</sup> Esta primera conclusión que puede ser fácilmente confirmado por la conjunción de todos los resultados obtenidos por numerosos investigadores independientes que han analizado la Síndone en los últimos años, sobre todo si tenemos en cuenta que ha sido confirmado de forma independiente que las manchas de sangre en la tela son realmente hechos de sangre humana procedentes de exudados de coágulos de sangre, en lugar de sangre completa en una forma líquida. También, el alto nivel de bilirrubina en la sangre es otro factor importante que puede confirmar aún más esta conclusión particular.

<sup>30</sup> Véase la nota n ° 16.

<sup>31</sup> Para un buen resumen de las conclusiones STURP, consulte <http://www.shroud.com/78conclu.htm>.

Antes de terminar este artículo, sólo quiero darte otro dato que puede ayudar a reforzar las conclusiones a las que acaba de dibujar: de las decenas, si no cientos, de los intentos de reproducción de la Sábana hecho en los últimos años con una variedad de técnicas artísticas, absolutamente ninguno de ellos ha siquiera se acercan a la reproducción de las manchas de sangre que vemos en la Sábana Santa con el mismo nivel de precisión morfológica y fisiológica. De hecho, en la mayoría de estos intentos, la persona que hizo la reproducción ni siquiera trató de reproducir las manchas de sangre con un gran cuidado por la precisión, simplemente porque era muy consciente del hecho de que no le era posible hacer una copia exacta (o incluso sólo una copia cerrada) de estas manchas! Para mí, todos estos rotundos fracasos, en relación con la reproducción física de las manchas de sangre que están presentes en la Sábana Santa, habla muy fuerte! Y ni siquiera estoy hablando de reproducir las características químicas y espectroscópicas de las manchas de sangre, la sangre, es decir que proviene de coágulos de sangre exudado presentes en la piel de alguien que sufrió mucho antes de morir, por lo general acompañado por halos de suero y dejar que la imagen corporal de la formación en el paño<sup>32</sup>. Para concluir este punto, aquí hay un hecho que habla más fuerte que cualquier otra cosa: en todos los intentos de reproducción de la Sábana Santa que se han hecho, yo no creo que haya ni uno solo de ellos que no tiene ninguna imagen del cuerpo bajo las manchas de sangre! Esto es debido al hecho de que, en todos estos intentos (y por el contrario a la cubierta), la imagen corporal fue lo primero que se hizo y sólo después de que las manchas de sangre fueron reproducidas (sin éxito) sobre la imagen.

De hecho, si pudiéramos hacer la prueba y pregúntele a un experto forense para analizar todas las reproducciones artísticas de la Sábana Santa que se hicieron en los últimos años, no hay absolutamente ninguna duda de que esta persona fácilmente podría detectar que las manchas de sangre en la tela no vienen de un cadáver humano real, a diferencia de la Sábana Santa. Incluso Luigi Garlaschelli en Italia, con su tamaño completo reproducción de la Sábana Santa (el primer intento de este tipo), ni siquiera trató de replicar las manchas de sangre con gran detalle<sup>33</sup>! No creo que hay un ejemplo mejor que éste para entender el reto imposible que tiene que enfrentarse a los que le gustaría reproducir la Sábana utilizando algún tipo de técnica artística ... En realidad, es totalmente imposible, simplemente porque la Sábana Santa es no una obra de arte como lo prueba la sangre humana real en la tela que vienen de coágulos de sangre exudado<sup>34</sup>!

Con este trabajo, espero haber sido capaz de dejar las cosas claras con respecto a la cuestión de si la Sábana Santa de Turín es una tela de entierro real de una persona que fue torturado y crucificado. Creo que he sido capaz de demostrar de manera convincente que no hay absolutamente ningún lugar para la duda en cuanto al hecho de que es un auténtico sudario que ha envuelto el cadáver de un hombre de verdad crucificado por un corto período de tiempo.

---

<sup>32</sup> Alan D. Adler, *The Orphaned Manuscript : A Gathering of Publications on the Shroud of Turin*, Effata Editrice, Torino, Italy, 2002.

<sup>33</sup> Thibault Heimburger y Giulio Fanti, *Scientific comparison between the Turin Shroud and the first handmade whole copy (Comparación científica entre la Sábana Santa de Turín y la primera copia de todo hecho a mano)*, Proceedings of the International Workshop on the Scientific approach to the Acheiropietos Images, ENEA Frascati, Italy, 4-6 May 2010 (<http://www.acheiropietos.info/proceedings/HeimburgerWeb.pdf>).

<sup>34</sup> Frente a este hecho científico sólido, algunos escépticos imaginado que un artista podría haber retocado la imagen de la Sábana Santa, pintando con sangre real. Pero esta idea ha sido completamente demolido por Alan Adler, el experto en la sangre de STURP. Esto es lo que dijo acerca de que en su libro *The Orphaned Manuscript*: "Hemos demostrado por pruebas inmunológicas que la sangre es definitivamente sangre primate, y que debe haber sido tomada desde el exudado de un coágulo en un cierto punto en el proceso de coagulación. Un artista por lo tanto, habría sido necesario que el exudado de las heridas de un hombre severamente torturado, o mandril, y él tendría que tomar la sustancia dentro de un período de 20 minutos después de la coagulación había comenzado, y pintar sobre la tela con los bordes de suero y toda la precisión que otro forense que vemos allí. Creo que la gente más razonable llegaría a la conclusión de que es simplemente imposible que un artista podría haber producido las huellas de sangre en el Sudario de Turín. Más bien, es lógico llegar a la conclusión, a partir de la naturaleza y características de las manchas de sangre de la Sábana Santa, una vez que la tela envuelto el cuerpo de un ser severamente golpeado y crucificado humana".

Así que ahora, y tal vez por primera vez en la historia, podemos iniciar un debate inteligente que siempre puede estar en esa base científica sólida que la Sábana Santa es un verdadero sudario de alguien que ha sido torturado y crucificado, de la misma manera que Jesús de Nazaret, como se informó en los Evangelios??? Y si finalmente decide hacerlo, por qué no empezar por preguntarnos esta pregunta: **"Si el hombre de la Sábana Santa no es Jesús de Nazaret, ¿quién es él???"**

anexo

### Comentarios del Papa Pío XI<sup>35</sup>:

Como beneficio adicional a este artículo, pensé que sería interesante leer dos comentarios del Papa Pío XI sobre el tema de la autenticidad de la Sábana Santa. El primer comentario que era, en su calidad de Papa, y el segundo comentario que era, hablando como un erudito. Tenga en cuenta que estos comentarios fueron hechos durante su papado, entre 1922 y 1939. Por lo tanto, esto es lo que Pío XI tenía que decir sobre la Sábana Santa:

“La Sábana Santa de Turín sigue siendo un misterio, pero **ciertamente no es la obra de ninguna mano humana**. Esto, ahora se puede decir, **se demuestra**. Dijimos misterioso, porque ese objeto sagrado todavía implica muchos problemas, pero sin duda es más sagrado que tal vez cualquier otro, y, como está establecido ahora de la manera más positiva, **incluso al margen de cualquier idea de la fe o la piedad cristiana, ciertamente no es una obra humana.**”

“Personalmente hemos seguido los estudios sobre la Sábana Santa, y estamos **convencido de su autenticidad**. Algunos oposición se derive, pero no son consistentes.”

Este último comentario es una reflexión muy personal de este Papa, donde expresó su convicción íntima de que la Sábana Santa es la auténtica mortaja de Jesús-Cristo. No es una declaración oficial en nombre de la Iglesia Católica.

Al final, lo más importante a tener en cuenta es el hecho de que la primera cita del Papa Pío XI muestra claramente que, incluso antes de que las dos primeras investigaciones directas científicas hechas en 1973 y 1978, no había gente, como él, que estaban ya en condiciones de rechazo total de cualquier idea de una falsificación artística sobre la Sábana Santa. Esto es debido al hecho de que, incluso en la década de 1930, el estado de la investigación científica fue suficiente para llegar a la conclusión de que las manchas de sangre y la imagen corporal en el sudario fueron producidos por un cuerpo real torturado y crucificado y no por ningún tipo de técnica artística.

### Agradecimientos:

Me gustaría dar las gracias al Sr. Andy Weiss, webmaster de [shroudnm.com](http://shroudnm.com), por su gran ayuda en la corrección y también en la disposición de este artículo. Desde el Inglés no es mi lengua materna, su ayuda fue muy apreciada. También me gustaría dar las gracias al Sr. Barrie M. Schwartz y STERA para la buena imagen que se ve en este documento y, sobre todo, sobre todo gracias al Sr. Schwartz, que es el editor de [shroud.com](http://shroud.com), por su gran apoyo en mi larga búsqueda de la verdad sobre la Sábana Santa de Turín (una búsqueda que aún continúa, por cierto!). Su constante ayuda es realmente apreciada!

### Editor Agradecimientos:

Gracias en español a Google Translate y la Sra. Donna Pierce, un amigo y socio de su marido en el programa de Diaconado de la Diócesis de Las Cruces, NM.

---

<sup>35</sup> He encontrado estas dos citas del Papa Pío XI en el artículo *Doctor Hynek and the Holy Shroud (Dr. Hynek y la Sábana Santa)*, escrito el 4 de noviembre de 1951, por Edmard A. Wuenschel, que entonces era el Presidente de Honor de la Cofradía del Santo Sudario (<http://holyshroudguild.org/rev-weuenschel.html>).